

Señor evaluador:

Agradecemos su valioso aporte como par científico de la Revista CES Medicina.

Le proponemos calificar cada uno de los aspectos evaluados, con base en las siguientes definiciones, y respetuosamente le solicitamos devolver dicha evaluación en los próximos 10 días luego de la fecha de recepción del artículo. Si tiene algún impedimento para hacerlo no dude en comunicarlo.

Muchas gracias

| | |
|-----------------------------|--|
| FECHA DE RECIBIDO | |
| TITULO DEL ARTICULO | |
| CODIGO DEL EVALUADOR | |
| FECHA DE RETORNO | |

A CONTINUACIÓN ENCONTRARÁ UN LISTADO DETALLADO DE CIERTOS CRITERIOS, PARA SER EVALUADOS

CLAVES:

M: MALO PM: PUEDE MEJORAR B: BUENO NA: NO APLICA

| | | | |
|--|-----------|-----------|-------------|
| El título describe el contenido de forma clara y concisa | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| El resumen ofrece una adecuada presentación, ordenada y acorde con el tipo de artículo | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| Las palabras claves coinciden con el tema tratado | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| La introducción o parte inicial presenta una adecuada contextualización del tema tratado | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| Explicita los objetivos y/o el propósito del artículo | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| Aclara las abreviaturas y siglas utilizadas | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| Se registra el tipo de estudio utilizado | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| Se mencionan los aspectos éticos | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| Se aclaran los aspectos relativos a los | M | B | Comentarios |
| | | | |

| | | | |
|---|----|----|-------------|
| conflictos de intereses, y/o financiación | PM | NA | |
| El tipo de estudio empleado permitió dar cumplimiento a los objetivos y/o propósito | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| Se describen la forma de obtener la muestra, la selección de los sujetos y el tipo de asignación | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| Se reporta el control de posibles errores y sesgos | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| Explica los métodos y paquetes estadísticos y epidemiológicos usados para el análisis de los datos | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| Los métodos estadísticos y epidemiológicos son adecuados para el manejo de los datos | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| Se presentan los resultados de forma clara y ordenada | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| Son acordes los resultados con los objetivos y/o propósitos planteados | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| Presenta los resultados en términos de estimaciones puntuales e intervalos de confianza | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| El número y la forma de los cuadros y gráficas, es adecuado | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| Explica la pérdida de los sujetos del estudio | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| Anota las complicaciones y/o dificultades en el estudio | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| La discusión del artículo es concreta y se limita sólo a los aspectos relacionados con los resultados y objetivos del estudio | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| Compara los resultados encontrados con lo reportado por otros | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| Son adecuadas la referencias bibliográficas de dicha comparación | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| Explica las ventajas/desventajas de los | M | B | Comentarios |



| | | | |
|--|----|----|-------------|
| resultados encontrados | PM | NA | |
| Presenta aplicaciones o futuros estudios, a partir de los resultados (aporte científico) | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| Existe concordancia entre los resultados y las conclusiones | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| Se evidencian las limitaciones del trabajo | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| Las referencias bibliográficas son suficientes, actualizadas y están citadas oportunamente | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |
| Se presentan las referencias bibliográficas de acuerdo a las normas de Vancouver | M | B | Comentarios |
| | PM | NA | |

EN TERMINOS GENERALES, CÓMO CONSIDERA USTED EL ARTICULO EN LOS SIGUIENTES ASPECTOS

| | | | | | | | |
|-------------|----|----------------------------------|----|-----------------------|----|--------------------|---|
| Importancia | M | Generación de nuevo conocimiento | M | Adecuada presentación | M | Estilo y redacción | M |
| | PM | | PM | | PM | | |
| | B | | B | | B | | |
| | NA | | NA | | NA | | |

| | | |
|--|---|---|
| En su opinión, usted considera que este artículo debe: | No aceptarse | Aceptarse condicionado a cambios menores |
| | Aceptarse condicionado a cambios mayores | Aceptarse sin cambios |





Por favor, si considera necesario, utilice este espacio para expresar sus comentarios o sugerencias que podamos hacer llegar a los autores

REVISION POR PARES

