

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Búsqueda e identificación de propósito vital en la adolescencia: desarrollo y validación de una escala para su evaluación

Seeking and finding purpose in life in adolescence: Development and validation of a scale for its assessment

María Fernanda Molina¹  , Ignacio Celsi^{2, 3} , Mauro Pérez-Gaido^{1, 2} , Vanina Schmidt^{2, 3, 4} 

¹ Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF).

² Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

³ Universidad de Buenos Aires (UBACyT).

⁴ Universidad Abierta Interamericana (UAI).

Forma de citar: Molina, M.F., Celsi, I., Pérez-Gaido, M., & Schmidt, V. (2023). Búsqueda e identificación de propósito vital en la adolescencia: Desarrollo y validación de una escala para su evaluación. *Rev. CES Psico*, 16(3), 56-70. <https://dx.doi.org/10.21615/cesp.6846>

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo desarrollar y validar una escala para evaluar la búsqueda e identificación de propósito vital (PV) para su uso con adolescentes de zonas urbanas de Argentina. En total participaron 554 adolescentes (13 a 19 años y de ambos sexos) de escuelas del Área Metropolitana Bonaerense (AMBA). El proceso de desarrollo y validación se realizó a través de tres estudios. En el primero, se elaboró la Escala (denominada Escala de Propósito vital para Adolescentes), se estudió la validez de contenido y su estructura interna por medio de análisis factorial exploratorio. En el segundo, se confirmó dicha estructura por medio de análisis factorial confirmatorio. En el tercero, para obtener evidencias adicionales a favor de la validez de constructo, se indagó la relación entre la búsqueda de PV y la identificación de PV, estudiando la conformación de perfiles (análisis de clúster) y examinando la asociación entre el PV y la claridad en el autoconcepto. Los resultados muestran que la Escala de Propósito vital para Adolescentes presenta una adecuada validez de contenido, factorial y de constructo, y una consistencia interna satisfactoria.

Palabras clave: propósito vital; adolescencia; desarrollo positivo; escala; escala de propósito vital para adolescentes.

Abstract

The aim of this study is to present the development and validation process of a scale to evaluate seeking and finding purpose in life (PL) for its use with adolescents in urban areas of Argentina. A total of 554 adolescents (13 to 19 years old and of both sexes) from schools in the Buenos Aires Metropolitan Area (AMBA) participated. The development and validation process were carried out through three studies. In the first study, the scale was developed (named Life Purpose Scale for Adolescents), content validity was studied, and its internal structure was analyzed through exploratory factor analysis. In the second study, this structure was confirmed by means of confirmatory factor analysis. In the third study, to obtain additional evidence in favor of construct validity, the relationship between seeking PL and finding PL was investigated, studying the formation of profiles (cluster analysis) and examining the association between PL and self-concept clarity. The results show that the Life Purpose Scale for Adolescents has adequate content, factor and construct validity, and satisfactory internal consistency.

Keywords: purpose in life; adolescence; positive development; scale, life purpose scale for adolescents.

Introducción

El propósito vital (PV) es un componente intrínseco del bienestar. Forma parte tanto de los modelos de afrontamiento, como de los de florecimiento (ver Bronk, 2014 para una revisión). El PV se define como “una intención estable y generalizada de lograr algo que es significativo para el sí mismo y que, al mismo tiempo, tiene consecuencias para el mundo” (Damon et al., 2003, p. 121). Se han identificado distintos aspectos del PV, tanto a nivel teórico como empírico, que pueden agruparse en cuatro componentes: En primer lugar, el PV implica una dirección (Bronk, 2014; Damon et al., 2003), intención (Bronk et al., 2018; Summers & Falco, 2020), y metas de largo alcance (Hill et al., 2010). En segundo lugar, es significativo para uno mismo (Bronk et al., 2018; Damon et al., 2003), brinda sentido a la vida (Bronk, 2014; Sharma et al., 2018; Summers & Falco, 2020), felicidad, afecto positivo, sentimiento de realización, y completud (Hill et al., 2010). En tercer lugar, implica un compromiso (Bronk et al., 2018; Summers & Falco, 2020). El propósito va acompañado de logros y una progresión hacia la meta establecida (Damon et al., 2003; Sharma et al., 2018). Y, por último, el PV tiene un componente externo; es decir, tiene repercusiones más allá del *self*, es importante para el mundo (Bronk et al., 2018; Sharma et al., 2018; Summers & Falco, 2020).

El PV empieza a constituirse en la adolescencia, cuando los jóvenes comienzan a preguntarse qué es lo que hace que la vida sea significativa (Malin et al., 2014; Moran et al., 2012) y es un factor clave para un desarrollo positivo juvenil (Pfund & Hill, 2018). Se asocia a menor consumo de sustancias (i.e., alcohol, tabaco y marihuana) (Abramoski et al., 2018), mayor compromiso con la escuela (Hill et al., 2018), con fortalezas del carácter como gratitud y compasión (Malin et al., 2017), aumento de la satisfacción con la vida y disminución del riesgo de depresión (Chen & Cheng, 2020).

En tanto en la adolescencia el PV está en formación, su búsqueda puede ser tan importante como su identificación (Bronk, 2014; Burrow et al., 2010). Pfund y Hill (2018) refieren que, si bien la investigación sobre PV se ha enfocado en su contenido y en cómo los adolescentes lo desarrollan, es importante profundizar el estudio de la búsqueda de PV y su impacto en el desarrollo positivo adolescente. De ahí la importancia de contar con medidas adecuadas para evaluar tanto la búsqueda, como la identificación de PV.

Debido a la complejidad de este constructo, a su multiplicidad de aristas y dimensiones, y a su naturaleza subjetiva, se ha utilizado una gran variedad de métodos para evaluarlo; tales como entrevistas, escalas, *rankings* y diarios personales (Bronk, 2014).

Una de las primeras medidas desarrolladas para evaluar PV fue el PIL (*Purpose in Life Test*, ver Simkin et al., 2018 para una revisión). Esta escala fue construida con el objetivo de medir la condición de frustración existencial propuesta por Frankl (1960, citado en Crumbaugh & Maholick, 1964). A lo largo de los años, su aplicación en distintos estudios permitió dar cuenta de la solidez de sus propiedades psicométricas; sin embargo, el PIL ha sido criticado por incluir contenidos que evalúan otros constructos como el estado de ánimo, la responsabilidad o la novedad. Además, no operacionaliza el contenido distintivo del PV: una meta que implica una contribución para el mundo que va más allá de las consecuencias para el propio *self* (Bronk, 2014).

En los últimos años ha crecido la preocupación por diseñar medidas adecuadas de PV que comprendan todos sus componentes y que estén diseñadas específicamente para ser utilizadas con adolescentes y jóvenes. Esto se ve reflejado en el desarrollo de una variedad de instrumentos orientados a medir PV en este grupo etario. En la [Tabla 1](#) se resumen sus características.

Tabla 1. Características de las medidas recientemente desarrolladas para evaluar PV.

Escala	Muestra	Validez factorial		Validez externa	Confiabilidad
		Tipo de análisis	Dimensiones		
Medida de Propósito para Adolescentes (Summers & Falco, 2019)	Estudiantes de escuelas secundarias de Estados Unidos	Análisis modelado de ecuaciones estructurales exploratorio	-Intención, -Compromiso -Razonamiento prosocial -Las dimensiones se agrupan en un factor global	-Validez predictiva: se asocia con compromiso cívico y orientación hacia el aprendizaje y tarea. -Validez convergente: se asocia con compasión y sentido vital.	Omega entre .87 y .94
Escala de Sentido de Propósito (Sharma et al., 2018)	Adultos emergentes (18 a 28 años) de Estados Unidos	AFE	-Conciencia de propósito -Despertar al propósito -Propósito altruista	-Validez discriminante: ausencia de correlación con orientación religiosa extrínseca (i.e., religiosidad orientada a recompensas externas) y deseabilidad social.	Alfa de Cronbach entre .75 y .89
Escala de Propósito de Claremont (Bronk et al., 2018)	Adultos emergentes (de entre 18 y 30 años) de Estados Unidos	AFE AFC	-Orientación a la meta -Sentido -Orientación más allá del self -Las dimensiones se agrupan en un factor global	-Validez convergente: correlacionan positiva con PIL y satisfacción vital, y negativa con depresión.	Alphas de Cronbach entre .87 y .92

Nota: AFE = Análisis factorial exploratorio; AFC = Análisis factorial confirmatorio; PIL = Purpose in Life Test.

Una de las escalas más utilizadas para investigar PV en jóvenes y adolescentes es la Encuesta Revisada de Propósito Juvenil (Bundick et al., 2006). Esta escala se propone medir el grado en que los jóvenes sienten que están buscando o que han encontrado un propósito. Fue aplicada a jóvenes de 11 a 23 años y los resultados indican que presenta adecuados índices de consistencia interna (búsqueda de PV, $\alpha = .79$; identificación de PV, $\alpha = .85$). Hasta hace poco tiempo, ésta era la única escala diseñada específicamente para ser utilizada con adolescentes y jóvenes; y, según lo revisado, sigue siendo la única que incorpora la evaluación de la búsqueda junto con la identificación de PV. Sin embargo, es importante destacar que sus propiedades psicométricas no han sido estudiadas en profundidad. Por otra parte, dicha escala no logró operacionalizar el componente prosocial del PV, es decir, su orientación más allá de los beneficios para el *self* (Bronk, 2014).

Asimismo, la revisión de la literatura indica que no se han desarrollado o adaptado medidas de PV especialmente diseñadas para ser usadas con adolescentes de habla hispana. En Argentina, únicamente se adaptó el PIL para ser utilizado con estudiantes universitarios (Simkin et al., 2018) y población general de 15 a 79 años (Gottfried, 2016).

En síntesis, el desarrollo de escalas construidas para evaluar PV en adolescentes y jóvenes es reciente. Si bien algunas de estas escalas han logrado incorporar el componente prosocial del PV, no incluyen la evaluación de la dimensión de búsqueda de PV. A su vez, no existen escalas en habla hispana que operacionalicen todos los componentes del PV.

El presente estudio

El presente trabajo se propone desarrollar y validar una escala para evaluar la búsqueda e identificación de PV para su uso con adolescentes escolarizados de zonas urbanas de Argentina. Dicha escala está basada en la Encuesta Revisada de Propósito Juvenil (Bundick et al., 2006).

El proceso de desarrollo y validación se realizó a través de tres estudios. En el primero, se elaboró la Escala, se estudió la validez de contenido y la estructura interna por medio de análisis factorial exploratorio (AFE).

En el segundo, se buscó corroborar la estructura factorial. Para esto se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio (AFC).

En el tercero, se analizaron evidencias adicionales de la validez de constructo. En primer lugar, se indagó la relación entre búsqueda e identificación de PV. Si bien es esperable que la identificación de un PV implique el cese de su búsqueda, esto no es muy frecuente en la adolescencia. En esta etapa el proceso de formación de la identidad es una tarea central en la que los jóvenes alternan la exploración de y el compromiso con intereses, valores y roles. Del mismo modo, la búsqueda e identificación de PV pueden coexistir o puede predominar alguna de ellas (Bronk, 2014). Para conocer cómo se combinan estas variables, Burrow et al. (2010) analizaron los perfiles de PV en adolescentes: el primero se caracterizó por una alta búsqueda e identificación de PV; el segundo, por una baja búsqueda e identificación de PV; el tercero, por una baja búsqueda y alta identificación; y el cuarto, por una alta búsqueda y baja identificación de PV. En esta línea, en el presente estudio se analizan los perfiles de PV de los adolescentes y se espera encontrar, que los adolescentes presenten perfiles en los que predomine la búsqueda de PV, prevalezca su identificación, y los niveles de búsqueda e identificación estén equiparados (Hipótesis 1).

En segundo lugar, el PV está íntimamente relacionado con la formación de la identidad. En la medida en que los jóvenes desarrollan un sentido de quienes son, también identifican lo que quieren lograr para sus vidas (Bronk, 2014) y esto puede ser usado para vivir una vida más activa y con más propósito (Kiang et al., 2020). Por lo tanto, se analizó la relación entre la búsqueda e identificación de PV con la claridad en el autoconcepto. Esta variable se define como el grado en que el contenido del autoconcepto es claro y la persona puede definirlo con seguridad, es internamente consistente y temporalmente estable (Campbell et al., 1996). Se espera que los adolescentes con alta claridad en su autoconcepto presenten mayor identificación de propósito (Hipótesis 2) y los que perciben una baja claridad en su autoconcepto, presenten mayor búsqueda de PV (Hipótesis 3). Por último, se espera que los adolescentes con perfiles de PV en los que predomina la identificación, presenten mayor claridad en el autoconcepto (Hipótesis 4).

Estudio 1

Método

Tipo de estudio

Se realizó una investigación instrumental (Ato et al., 2013).

Participantes

Se realizó un muestreo de tipo dirigido (o no probabilístico) por conveniencia (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018). La muestra estuvo compuesta por adolescentes de entre 13 y 19 años ($n = 277$) de ambos sexos (mujeres = 67.1%) que asistían a escuelas de enseñanza media del Área Metropolitana Bonaerense (AMBA) ($M_{edad} = 15.31$; $SD = 1.50$). Un 54.6% de los adolescentes pertenecían a hogares biparentales; 58.5% de las madres y 56.6% de los padres tenía estudios superiores (completos o incompletos).

Instrumentos

Escala de Propósito vital para Adolescentes. Tomando como punto de partida los ítems de la Encuesta Revisada de Propósito Juvenil (Bundick et al., 2006), se desarrolló la versión preliminar de esta escala; la cual se describe con detalle en los apartados que siguen a continuación. La Encuesta Revisada de Propósito Juvenil (Bundick et al., 2006), se compone de dos subescalas: una evalúa la búsqueda de PV y se compone por cuatro ítems (e.g., “Siempre estoy buscando encontrar mi propósito vital”), la otra evalúa la identificación de PV y cuenta con seis ítems (e.g., “Entiendo el sentido de mi vida”), que se responden con una escala Likert de 7-puntos para evaluar el grado de acuerdo. Como se mencionó en la introducción, la Encuesta Revisada de Propósito Juvenil posee adecuados índices de consistencia interna, pero el resto de sus propiedades psicométricas no han sido estudiadas.

Procedimiento

Elaboración de la versión preliminar. Se realizó la retraducción de los ítems de la Encuesta Revisada de Propósito Juvenil (Bundick et al., 2006). Por otra parte, se crearon ítems nuevos para seleccionar los que presenten mejor funcionamiento desde el punto de vista psicométrico (Hogan, 2015). La creación de los nuevos ítems se basó en la revisión de la literatura enfocada en la definición de PV (Damon et al., 2003) y el análisis de sus componentes: tener una dirección, ser central para el *self* (autorrealización, contribuye al sentido vital y define la identidad), implicar un compromiso y tener implicancias más allá del *self* (Bronk, 2014; Bronk et al., 2018; Damon et al., 2003; Hill et al., 2010; Sharma et al., 2018; Summers & Falco, 2020). Principalmente, se buscó crear ítems que operacionalizaran este último aspecto, ya que no fue evaluado en la escala original. También se realizaron ajustes a los ítems originales para que no mencionaran explícitamente el constructo (e.g., “Estoy buscando el propósito de mi vida”) y garantizar que no se solaparan con la evaluación de sentido vital (e.g., “Entiendo el sentido de mi vida”), y se tuvo particular consideración en que fueran lo suficientemente claros para ser comprendidos por los adolescentes.

El conjunto de ítems elaborado fue evaluado por cinco jueces expertos en evaluación psicológica y en el trabajo con adolescentes. Los jueces realizaron la valoración del grado de ajuste ítem–constructo, y la adecuación lingüística y conceptual. A su vez, se realizó una prueba piloto con diez adolescentes de ambos sexos de entre 13 y 17 años.

Administración de la versión preliminar de la Escala. El presente estudio siguió los lineamientos éticos de la Declaración de Helsinki (Asociación Médica Mundial, 2000) y cuenta con el aval del comité de ética de la Universidad Abierta Interamericana (UAI). Se solicitó la autorización de las directivas de las escuelas y el consentimiento escrito de los padres indicando que aceptaban que sus hijos participaran en el estudio y la participación de los adolescentes fue voluntaria, anónima y confidencial. Los investigadores explicaron a los adolescentes en qué consistía la investigación, cuál era la tarea que debían realizar y el uso que se iba a hacer de los datos; además, se les indicó que los cuestionarios se iban a responder en forma anónima y que en caso de no querer participar podían seguir con sus tareas escolares. Los adolescentes respondieron los cuestionarios en forma individual en el aula de clases, en un promedio de una hora.

Procesamiento de datos

Se estudió la estructura interna de las escalas de búsqueda e identificación de PV por medio de un AFE a través del Análisis Paralelo (PA) (Horn, 1965). Se aplicaron los Mínimos cuadrados no ponderados (ULS) para determinar el número de factores a retener (Lorenzo-Seva, 1999). Debido a que las variables presentaban una asimetría y curtosis en el rango (-1.5, 1.5), el AFE se basó en matrices de correlaciones de Pearson (ver Lloret-Segura et al., 2014 para una revisión). Se usó el método de rotación Promin (Lorenzo-Seva, 1999). La adecuación de la matriz se evaluó mediante la prueba de K-M-O y la prueba de esfericidad de Bartlett. Se utilizó el GFI (Bondad de ajuste) para evaluar la adecuación del modelo factorial. El criterio de carga elegido para retener cada elemento fue mayor a .30 (Hair et al., 2001). A su vez, se calculó el porcentaje de varianza explicada por los factores. Para realizar estos análisis se usó el programa Factor (versión 10.9.02, Ferrando & Lorenzo-Seva, 2017).

La homogeneidad de los ítems se analizó por medio de la correlación ítem-total corregida. También se calcularon los coeficientes de consistencia interna con el alfa de Cronbach. Para realizar los análisis estadísticos se utilizó el paquete estadístico SPSS (versión 26) para Windows.

Resultados

Validez de contenido

Para evaluar el ajuste ítem-constructo se les presentó a los jueces la definición de PV y sus componentes, y se les pidió que indicaran en una escala de tres puntos (*muy representativo a poco representativo*) el grado en que cada ítem era representativo de dicha definición. Luego, se calculó el Índice de Acuerdo entre Jueces, es decir, se dividió el número de jueces, que indicaron que un ítem es muy representativo del constructo, por el número total de jueces que participaron (Tinsley & Weiss, 1975). Se consideró como mínimo para conservar un ítem, un índice de .60, esto es, que tres de los cinco jueces hayan considerado que era muy representativo del constructo. A partir de la valoración de los jueces y la prueba piloto se puede concluir que la versión preliminar de la Escala posee una adecuada validez de contenido. Dicha versión está compuesta por 26 ítems (11 para búsqueda de PV y 15 para identificación de PV) con 5 opciones de respuesta que evalúan el grado de acuerdo. Cuatro de los ítems de la escala original fueron eliminados. Se crearon 20 ítems nuevos, y se modificaron seis de los ítems originales.

Análisis factorial exploratorio

El AFE para la dimensión de búsqueda de PV (B-PV) resultó en un factor que explica el 74.9% de la varianza. La prueba de K-M-O y Barrett mostró la suficiencia de la matriz (ver [Tabla 2](#)). Los ítems mostraron cargas adecuadas (superiores a .30). El modelo presenta una adecuada bondad de ajuste (GFI = 1.00).

El ítem 1 representa el componente *tener implicancias más allá del self*. Los ítems 2, 3, 4 y 5 representan los componentes *tener una dirección y ser central para el self*. De estos ítems, cuatro fueron creados para esta versión y uno es un ítem original modificado.

Tabla 2. Matriz de cargas sin rotar para la Escala de Búsqueda de Propósito Vital.

Ítem	Carga factorial	Correlación ítem/total corregida	Alfa si se elimina el ítem
1. Estoy buscando mi razón de ser en el mundo	.69	.63	.83
2. Estoy buscando objetivos que me hagan sentir que mi vida es importante	.74	.67	.82
3. Busco un proyecto vital que represente quien soy	.70	.64	.82
4. Estoy buscando metas que le den sentido a mi vida	.83	.74	.80
5. Estoy buscando el gran proyecto de mi vida	.68	.62	.83

Nota: KMO = .84, Prueba de Bartlett: $X^2(276, 10) = 543.6$ ($p < .001$). Total de varianza explicada = 74.9%. Eigenvalues = 2.67.

El AFE para la dimensión de Identificación de PV (I-PV) resultó en un factor que explica el 58.4% de la varianza. La prueba de K-M-O y Barrett mostró la suficiencia de la matriz (ver [Tabla 3](#)). Los ítems mostraron cargas adecuadas (superiores a .30). El modelo presenta una adecuada bondad de ajuste (GFI = 1.00).

Los ítems 1, 2, 5, 7, 8 representan los componentes *tener una dirección y de ser central para el self*. Los ítems 3, 4, 6 representan el componente *tener implicancias más allá del self*. Los ítems 9 y 10 representan el componente *compromiso*. De estos ítems, ocho fueron creados para esta versión y dos son ítems originales modificados.

Tabla 3. Matriz de cargas sin rotar para la Escala de Identificación de Propósito Vital.

Ítem	Carga Factorial	Correlación ítem/total corregida	Alfa si se elimina el ítem
1. Encontré un proyecto que hace que mi vida sea significativa	.67	.63	.89
2. Tengo metas altamente valiosas para mí	.73	.69	.89
3. Tengo objetivos que definen mi razón de ser en el mundo	.68	.65	.89
4. Tengo un proyecto de vida que puede ser útil para otros	.59	.56	.90
5. Descubrí un proyecto en mi vida que me hace sentir profundamente pleno	.74	.70	.89
6. Tengo un objetivo en mi vida que me hace sentir conectado con el mundo	.71	.67	.89
7. Tengo una meta en mi vida que amo y me hace feliz	.76	.71	.89
8. Tengo un proyecto en mi vida que refleja quien soy	.75	.71	.89
9. Trabajo constantemente para lograr mis metas más importantes	.60	.57	.90
10. Tengo un proyecto en la vida que nunca voy a abandonar	.65	.62	.89

Nota: $KMO = .93$, Prueba de Bartlett: $\chi^2 (276, 45) = 1221.6 (p < .001)$. Total de varianza explicada = 58.4%. Autovalor = 5.27.

Funcionamiento de los ítems y confiabilidad

Tanto la escala de B-PV como la de I-PV presentan buena homogeneidad: todos los ítems presentan una correlación ítem/total corregida superior a .30. Asimismo, presentan buena consistencia interna: B-PV, $\alpha = .85$; I-PV = $\alpha = .91$. Ninguno de los ítems aumenta el alfa al ser eliminado (en las Tablas 2 y 3 se informa cuál sería el valor del alfa si se eliminara cada uno de los ítems que componen las escalas).

Estudio 2

Método

Tipo de estudio

Se realizó una investigación instrumental (Ato et al., 2013).

Participantes

La muestra es de tipo no probabilística (o dirigida) por conveniencia (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018). La muestra estuvo compuesta por adolescentes de entre 13 y 19 años ($n = 283$) de ambos sexos (mujeres = 61.8%) que asistían a escuelas de enseñanza media del AMBA (edad $M = 15.34$; $SD = 1.31$). Un 62.9% de los adolescentes pertenecían a hogares biparentales; 73.9% de las madres y 69.2% de los padres tenía estudios superiores (completos o incompletos).

Procedimiento

Se utilizó el mismo procedimiento que en el Estudio 1 (ver Estudio 1. Método. Procedimiento. Administración de la versión preliminar de la Escala).

Instrumentos

Escala de Propósito Vital para Adolescentes. Se aplicó la Escala resultado del estudio anterior, compuesta por 15 ítems (5 para búsqueda de PV y 10 para identificación de PV), con una escala Likert de 5-puntos (de *Totalmente de acuerdo* a *Totalmente en desacuerdo*) como opciones de respuesta.

Procesamiento de datos

Para corroborar los modelos factoriales obtenidos en el estudio anterior se realizó un AFC con el programa R versión 4.1.2 y su interfaz de *R-Studio* versión 2022.02.3, con el paquete *Lavaan* versión 0.6-11. Se utilizó el método robusto de estimación de máxima verosimilitud debido a que el test de Henze-Zirkler indicó que no se cumplía con el supuesto de normalidad multivariante y a que es adecuado para escalas de tipo Likert con cinco opciones de respuesta (Brown, 2015). Para estudiar el ajuste del modelo, se analizaron el índice comparativo de ajuste (CFI) y el índice de Tucker-Lewis (TLI). Se considera que valores superiores a .90, en estos índices, indican un buen ajuste. Por otro lado, se calculó la raíz cuadrática media del error de aproximación (RMSEA), que debe presentar valores inferiores a .08 y la raíz del residuo cuadrático medio estandarizado (RMSR) que debe presentar valores inferiores a .06 (Hu & Bentler, 1999).

Resultados

Para la dimensión de búsqueda de PV se puso a prueba un modelo de medida de un factor latente de primer orden que satura cinco ítems. El modelo presenta un buen ajuste ($\chi^2 [279, 5] = 8.37, p < .137$; CFI= .99; TLI= .98; RMSEA=.06; RMSR = .03). En la [Figura 1](#) se presenta el modelo con los pesos de regresión de las variables, que van desde .56 a .80.

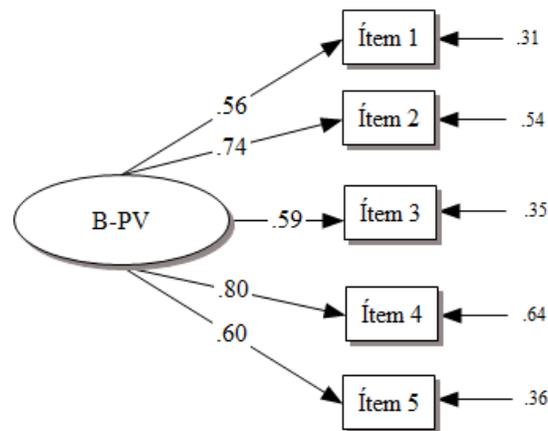


Figura 1. Modelo unifactorial resultado del análisis factorial confirmatorio de la subescala de Búsqueda de Propósito Vital.

Para la dimensión de identificación de PV se puso a prueba un modelo de medida de un factor latente de primer orden que satura diez ítems. El modelo presenta un buen ajuste ($\chi^2 [279, 35] = 58.43, p < .008$; CFI= .96; TLI= .95; RMSEA=.06; RMSR = .04). En la [Figura 2](#) se presenta el modelo con los pesos de regresión de las variables, que van desde .40 a .78.

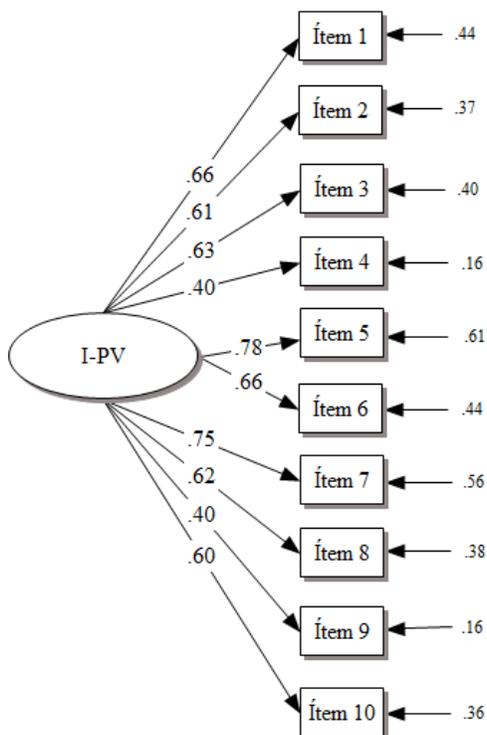


Figura 2. Modelo unifactorial resultado del análisis factorial confirmatorio de la subescala Identificación de Propósito Vital.

Estudio 3

Método

Tipo de estudio

Se realizó una investigación empírica con una estrategia asociativa de tipo comparativa y predictiva (Ato et al., 2013). El tipo de diseño fue no experimental y transversal (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

Participantes

Se realizó un muestreo de tipo dirigido (o no probabilístico) por conveniencia (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018). Se trabajó con el total de la muestra de los estudios anteriores. Participaron adolescentes de entre 13 y 19 años ($n = 554$) de ambos sexos (mujeres = 64.8%) que asistían a escuelas de enseñanza media del AMBA ($M_{edad} = 15.32$; $SD = 1.40$). Un 59.9% de los adolescentes pertenecían a hogares biparentales; 66.2% de las madres y 62.5% de los padres tenía estudios superiores (completos o incompletos).

Procedimiento

Se utilizó el mismo procedimiento que en los estudios previos.

Instrumentos

Escala de Propósito Vital para Adolescentes (ver Estudio 2).

Escala de claridad en el autoconcepto (SCCS) (Campbell et al., 1996). Para el presente estudio se utilizó la adaptación argentina realizada por Molina et al. (2020). Esta escala evalúa la percepción de consistencia interna respecto de las propias creencias, la estabilidad temporal de la imagen propia, y la certeza en el conocimiento sobre uno mismo (Campbell et al., 1996) a través de 8 ítems con una escala Likert de 5 puntos (de *Totalmente de acuerdo* a *Totalmente en desacuerdo*). Altas puntuaciones reflejan mayores niveles de la

claridad en el autoconcepto percibida por los participantes. Tanto la versión original como la adaptación de este instrumento presentan una adecuada validez de contenido, factorial, de constructo y una buena confiabilidad. En la muestra de la presente investigación se hallaron indicadores de consistencia interna adecuados (alfa de Cronbach): $\alpha = .83$.

Procesamiento de datos

En primer lugar, para analizar los perfiles de búsqueda e identificación de PV se realizó un análisis de clúster, siguiendo las pautas descritas por Henry et al. (2005). Se realizó un análisis jerárquico de conglomerados utilizando el método de vinculación de Ward y la distancia euclidiana al cuadrado para identificar el número de grupos de conglomerados que se forman con estos datos. Para la validación de la solución de clúster, se realizó un análisis de clúster no jerárquico (clúster K-means). Se llevó a cabo un análisis de varianza multivariante (MANOVA) para confirmar la existencia de diferencias significativas, entre cada grupo, en las puntuaciones de la búsqueda e identificación de PV.

En segundo lugar, se analizó la relación entre la búsqueda e identificación de PV de los adolescentes y la claridad en el autoconcepto por medio de correlaciones de Pearson. Para estudiar el tamaño del efecto se empleó el coeficiente r siguiendo los criterios de Cohen (1992): $.10 =$ pequeño, $.30 =$ mediano, $.50 =$ grande. Asimismo, para conocer la relación entre la claridad en el autoconcepto y el perfil de PV se realizó un ANOVA unidireccional con comparaciones post hoc con la prueba de Games-Howell para varianzas desiguales. Por tratarse de un ANOVA unifactorial se utilizó el f para estudiar el tamaño del efecto y se siguieron los lineamientos de Cohen (1992) para su interpretación: pequeño = $.10$, mediano = $.25$, grande = $.40$.

Resultados

Análisis de clúster para los perfiles del propósito vital de los adolescentes

El análisis del dendograma obtenido a través del procedimiento jerárquico sugirió que las soluciones de tres, cuatro o cinco grupos podrían ser adecuadas para los datos. Por esta razón estas tres opciones fueron estudiadas mediante un procedimiento de k-medias. La comparación entre las soluciones indicó que la de cinco grupos era la más adecuada tanto por su capacidad de representar grupos homogéneos, como por el sentido teórico de los grupos.

En la [Tabla 4](#), se presentan las medias, desviaciones estándar y percentiles que corresponden a esta muestra para la búsqueda e identificación de PV. Se interpretó la solución *Clúster* a partir de las medias obtenidas para cada grupo. Dichas medias se compararon con la distribución de los percentiles del grupo completo. El grupo 1 incorporó a los adolescentes que presentan una búsqueda e identificación de PV promedio bajo. Este grupo se compone por el 38.6% de los participantes. El grupo 2 está integrado por el 32.1% de los adolescentes y agrupó a aquellos que presentan alta búsqueda e identificación de PV; es decir, que a pesar de haber identificado un propósito continúan su búsqueda en alta medida. El grupo 3 incorporó a adolescentes con un perfil de baja búsqueda e identificación de propósito; es decir, que no encontraron ni buscan un propósito. Es el grupo donde hay ausencia de PV y lo componen el 4.3% de los adolescentes. El grupo 4 concentró a los adolescentes con baja búsqueda y alta identificación de propósito. Es el grupo donde predomina la identificación de PV y está integrado por un 10.6% de los adolescentes. Por último, el grupo 5 incluyó a participantes con una elevada búsqueda de PV y una baja identificación. Es el grupo donde predomina la búsqueda de PV y está integrado por el 14.3% de los participantes.

El MANOVA reveló diferencias significativas entre los *clústers* tanto para la búsqueda como para la identificación de PV: Traza de Pillai = 1.27, $F(8, 554) = 236.95$, $p < .001$, $\eta^2 = 0.63$. Un efecto multivariante significativo fue encontrado. Efectos significativos univariantes fueron encontrados para las dos variables ([ver Tabla 4](#)).

Tabla 4. Estadísticos descriptivos y MANOVA para los clústers identificados.

	Clúster 1 – PV promedio bajo (n = 214)		Clúster 2 – PV alto (n = 178)		Clúster 3 – Ausencia de PV (n = 24)		Clúster 4 - Identificación de PV (n = 59)		Clúster 5 - Predominio de búsqueda de PV (n = 79)		F (4, 554)	p	η²
	M(DE)	Percentil	M(DE)	Percentil	M(DE)	Percentil	M(DE)	Percentil	M(DE)	Percentil			
Búsqueda PV	15.15 (3.57)	25-30	21.28 (2.41)	75-80	11.33 (4.76)	10	13.51 (3.27)	20	19.41 (3.49)	60-70	137.73	<.001	0.50
Identificación PV	31.28 (2.88)	30-40	40.33 (4.22)	80	15.38 (4.53)	<10	42.14 (3.89)	80-90	22.51 (4.48)	10	545.80	<.001	0.80

Nota: PV = Propósito vital.

Asociación entre propósito vital y la claridad en el autoconcepto

En primer lugar, se analizó la relación entre las dimensiones de búsqueda e identificación de PV con la claridad en el autoconcepto. Se encontró que existe una correlación negativa entre claridad en el autoconcepto y búsqueda de PV ($r = -.19, p < .001$). Por otro lado, la relación con la identificación de PV es positiva ($r = .21, p < .001$). En ambos casos, se trata de relaciones con efectos pequeños.

En segundo lugar, se analizaron las diferencias en la claridad en el autoconcepto en función del perfil de PV. En la [Tabla 5](#) se presentan los estadísticos descriptivos de la claridad en el autoconcepto para cada grupo y los resultados del ANOVA unidireccional.

Tabla 5. ANOVA unidireccional para claridad en el autoconcepto en función del perfil de propósito vital.

	M	DE	95% IC	F (4, 552)	p	f
PV promedio bajo (n = 214)	25.75	5.72	[24.98, 26.52]	9.64	<.001	.27
PV alto (n = 177)	25.86	6.37	[24.92, 26.81]			
Ausencia de PV (n = 24)	25.96	8.19	[22.50, 29.41]			
Identificación de PV (n = 59)	28.88	6.58	[27.17, 30.60]			
Predominio de búsqueda de PV (n = 79)	22.34	6.26	[20.94, 23.74]			

Nota: PV = propósito vital.

Se realizaron comparaciones post hoc con corrección de Games-Howell para varianzas desiguales. Los resultados indican que el grupo de adolescentes que presenta un perfil con predominio de la identificación de PV, presenta mayor claridad en el autoconcepto que los del grupo con búsqueda e identificación de PV promedio bajo ($p = .011$) o altos niveles en ambas dimensiones ($p = .022$). También presenta mayor claridad que el grupo con predominio de búsqueda de PV ($p < .001$). Este último grupo también presenta una menor claridad en el autoconcepto que los grupos con búsqueda e identificación de PV promedio bajo ($p < .001$) o altas ($p = .001$). El tamaño de efecto de las diferencias es mediano.

Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo presentar el proceso de desarrollo y validación de una escala para evaluar la búsqueda e identificación de propósito vital, basada en la Encuesta Revisada de Propósito Juvenil (Bundick et al., 2006). Los resultados muestran que se logró desarrollar un instrumento válido y confiable para su uso con adolescentes de zonas urbanas de Argentina, denominado Escala de Propósito Vital para Adolescentes.

En primer lugar, la Escala muestra una adecuada validez de contenido. A partir de la valoración de jueces expertos y la prueba piloto, se evidencia que la Escala es adecuada, desde el punto de vista sintáctico y semántico para su uso con la población objetivo. Asimismo, presenta un adecuado ajuste ítem-constructo. Por otro lado, sus ítems logran operacionalizar los cuatro componentes principales del PV: dirección, centralidad para el *self*, compromiso y orientación más allá del *self*. Debido a las grandes modificaciones realizadas se considera que la nueva versión es un ensamble (Fernández, 2008) y no sólo una adaptación. Por un lado, la Escala de Propósito Vital para Adolescentes parte del objetivo de evaluación de la versión original, es decir, mantiene la intención de evaluar búsqueda e identificación de PV; sin embargo, por el otro lado, la gran mayoría de los reactivos fueron creados para esta nueva versión, la Escala desarrollada logró operacionalizar el componente más allá del *self*, enfatizó el componente de direccionalidad del PV para evitar el solapamiento con el constructo sentido vital, y eliminó la mención del constructo principal en los ítems.

Los resultados del AFE y el AFC revelaron una estructura unidimensional tanto para la búsqueda como para la identificación de PV. Esto se diferencia de la estructura de otras escalas que muestran una estructura multidimensional (Bronk et al., 2018; Sharma et al., 2018; Summers & Falco, 2019). De todos modos, dichas dimensiones terminan agrupándose en un factor que las integra; lo que demuestra que el PV puede ser operacionalizado de manera global (Bronk et al., 2018; Summers & Falco, 2019).

Los ítems que integran el instrumento presentan buena homogeneidad y la Escala de Propósito Vital para Adolescentes presenta una adecuada consistencia interna. Esto indica que es confiable para su uso con adolescentes.

Para obtener evidencias adicionales para la validez de constructo, debido a la importancia de la relación entre búsqueda e identificación de PV durante la adolescencia, se analizó cómo se combinan estas variables. Se obtuvieron cinco perfiles: los dos más prevalentes indican la coexistencia de búsqueda e identificación de PV. En un caso con niveles promedio bajos de ambas variables y, en el otro, con niveles altos. Entre ambos grupos sumaron el 70.7% de los participantes. Estos resultados pueden comprenderse en el marco del proceso de formación de la identidad. La adolescencia es una etapa de profunda exploración y, por eso, la identificación y búsqueda de PV van de la mano (e.g. Bronk, 2014; Pfund & Hill, 2018). En concordancia, en el estudio realizado por Burrow et al. (2010) con adolescentes norteamericanos, se encontró que más de la mitad de la muestra estudiada (un 75.2%) presenta altos o bajos niveles en ambas variables. A diferencia de Burrow et al. (2010), en el presente estudio se encontró un tercer perfil (el menos frecuente, 4.3%) en el que los niveles de ambas variables fueron muy bajos. Por otro lado, se lograron identificar grupos en los que predomina la identificación de PV (10.6%) o predomina la búsqueda de PV (14.3%). Esto concuerda con los resultados del estudio de Burrow et al. (2010) en los que el predominio de compromiso con un PV concentra el 7.9% y el predominio de exploración, el 17.0%. Estos resultados aportan evidencias a favor de la primera hipótesis, dado que se encontró que los adolescentes presentan perfiles de PV en los que la búsqueda e identificación de PV están equiparadas, otros en los que predomina la búsqueda de PV, y perfiles en los que predomina su identificación.

Por último, se analizó la relación entre la búsqueda e identificación de PV con la claridad en el autoconcepto. Los resultados indican que cuanto menor es la claridad en el autoconcepto, mayor es la búsqueda de PV. A su vez, cuanto mayor es la claridad en el autoconcepto, mayor es la identificación de PV. En cuanto a la relación entre claridad y los perfiles de PV, se encontró que la claridad es mayor en el grupo en el que predomina la identificación de PV. Estos resultados apoyan las hipótesis planteadas y son consistentes con la relación entre PV e identidad, reportada en la literatura (e.g., Bronk, 2014; Kiang et al. 2020). En la medida en que se avanza en el conocimiento sobre uno mismo, es más fácil identificar y comprometerse con aquellas metas en las que es posible realizarse, encontrar sentido y hacer una contribución al mundo (Kiang et al., 2020). Al mismo tiempo, identificar y comprometerse con un PV, permite explorar y conocer mejor las propias capacidades e intereses (Bronk, 2014).

Este trabajo presenta algunas limitaciones. En primer lugar, se trabajó con una muestra no probabilística y por

conveniencia. Por este motivo, no es posible generalizar directamente los resultados a todos los adolescentes de Argentina. A su vez, los participantes pertenecían únicamente a escuelas privadas; por lo que sería conveniente que se repliquen los hallazgos de este estudio con adolescentes de escuelas públicas o que no estén escolarizados.

Por otro lado, es importante aclarar que el instrumento que se propone permite conocer si quien lo responde siente que ha encontrado o está buscando un PV, pero no permite saber cuál es ese PV, ni qué acciones se están realizando efectivamente para realizarlo (Bundick et al., 2006). Como señala Bronk et al. (2018), sería pertinente comparar los resultados obtenidos en esta Escala con los obtenidos en entrevistas, para determinar si esta medida más breve puede sustituir a las entrevistas más extensas o pueden usarse de manera complementaria.

No obstante, este trabajo ha permitido desarrollar y validar una escala de búsqueda e identificación de propósito vital para su uso con población adolescente. Se concluye que el instrumento posee adecuada validez de contenido, factorial y de constructo, así como una muy buena confiabilidad. Si bien no se obtuvo una estructura multidimensionalidad como la obtenida para otras escalas, se logró desarrollar una medida global que operacionaliza los componentes que lo definen.

El constructo operacionalizado tiene gran relevancia para el desarrollo positivo de los adolescentes; por lo tanto, la Escala de Propósito Vital para Adolescentes constituye una herramienta de gran utilidad. Por un lado, posibilita avanzar en la investigación sobre el tema, permite profundizar el estudio de la relación entre búsqueda e identificación de PV, indagar el impacto del PV en el desarrollo de los adolescentes, y valorar los resultados de intervenciones orientadas a promover el desarrollo del PV. Por otro lado, la Escala de Propósito Vital para Adolescentes puede ser utilizada tanto para evaluar como para favorecer la búsqueda e identificación de propósito vital en este grupo etario. Tanto psicólogos, orientadores y como otros profesionales de la salud y educación podrían beneficiarse de esta herramienta. La importancia de tener un propósito vital durante la adolescencia, obliga a considerar su incorporación en programas educativos y orientativos para esta etapa de desarrollo.

A su vez, los perfiles presentados aportan conocimiento respecto a la interacción de la búsqueda e identificación de PV en adolescentes. De esta forma, la identificación de cinco perfiles distintos de adolescentes basados en su nivel de búsqueda e identificación de PV, permite adaptar las intervenciones para satisfacer las necesidades específicas de cada adolescente y enriquecer las investigaciones sobre este tema.

Los resultados encontrados también sugieren que las intervenciones dirigidas a promover la búsqueda e identificación de un PV podrían tener un impacto positivo en el autoconcepto de los adolescentes. Es fundamental proporcionar oportunidades para que los adolescentes exploren diferentes intereses y valores, ya que esto puede contribuir a su búsqueda de PV.

Asimismo, es importante resaltar la importancia de que los familiares y otros adultos referentes que acompañan el desarrollo adolescente comprendan la importancia del propósito vital en esta etapa y brinden el apoyo y la orientación adecuados para ayudarlos en su búsqueda e identificación. Esta comprensión puede ser integrada en prácticas parentales y de mentoría. En resumen, los hallazgos de este estudio ofrecen una base sólida para el desarrollo de acciones que promuevan la búsqueda e identificación de PV durante la adolescencia, brindando así apoyo y guía a esta importante etapa de desarrollo.

Agradecimientos

Se agradece a los alumnos, docentes, y autoridades de las escuelas en las que se realizó el estudio, su colaboración en este proyecto de investigación. Esta investigación fue financiada por la Universidad Nacional de Tres de Febrero (Proyecto Interno Nº 32/19 80120190200023TF. Directora: María Fernanda Molian. Co-directora: Noelia Trupa).

Referencias

- Abramoski, K., Pierce, J., Hauck, C., & Stoddard, A. (2018). Variations in adolescent purpose in life and their association with lifetime substance use. *Journal of School Nursing, 34*(2), 114–120. <https://doi.org/10.1177/1059840517696964>
- Asociación Médica Mundial [AMM]. (2000). Declaración de Helsinki: Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Helsinki: Asociación Médica Mundial. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología [A classification system for research designs in psychology]. *Anales de Psicología, 29*(3), 1038–1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bronk, K. C. (2014). *Purpose in life. A critical component of optimal youth development* (1st ed.). Springer. <https://doi.org/10.1007/978-94-007-7491-9>
- Bronk, K. C., Riches, B. R., & Mangan, S. A. (2018). Claremont Purpose Scale: A measure that assesses the three dimensions of purpose among adolescents. *Research in Human Development, 15*(2), 101–117. <https://doi.org/10.1080/15427609.2018.1441577>
- Brown, T. A. (2015). Confirmatory factor analysis for applied research. In *The American Statistician* (2nd ed.). The Guilford Press.
- Bundick, M., Andrews, M., Jones, A., Mariano, J. M., Bronk, K. C., & Damon, W. (2006). *Revised youth purpose survey*. Documento inédito, Stanford Center on Adolescence.
- Burrow, A. L., O'Dell, A. C., & Hill, P. L. (2010). Profiles of a developmental asset: Youth purpose as a context for hope and well-being. *Journal of Youth and Adolescence, 39*(11), 1265–1273. <https://doi.org/10.1007/s10964-009-9481-1>
- Campbell, J. D., Trapnell, P. D., Heine, S. J., Katz, I. M., Lavalley, L. F., & Lehman, D. R. (1996). Self-concept clarity: Measurement, personality correlates, and cultural boundaries. *Journal of Personality and Social Psychology, 70*(1), 141–156. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.1.141>
- Chen, H.-Y., & Cheng, C.-L. (2020). Developmental trajectory of purpose identification during adolescence: Links to life satisfaction and depressive symptoms. *Journal of Adolescence, 80*, 10–18. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2020.01.013>
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin, 112*(1), 155–159. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>
- Crumbaugh, J. C., & Maholick, L. T. (1964). An experimental study in existentialism: The psychometric approach to Frankl's concept of noogenic neurosis. *Journal of Clinical Psychology, 20*, 200–207. [https://doi.org/10.1002/1097-4679\(196404\)20:2<200::AID-JCLP2270200203>3.0.CO;2-U](https://doi.org/10.1002/1097-4679(196404)20:2<200::AID-JCLP2270200203>3.0.CO;2-U)
- Damon, W., Menon, J., & Bronk, K. C. (2003). The development of purpose during adolescence. *Applied Developmental Science, 7*(3), 119–128. http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/S1532480XADS0703_2
- Fernández, A. (2008). Adaptación de tests a otras culturas. In S. Tornimbeni, E. Pérez, & F. Olaz (Eds.), *Introducción a la psicometría* (pp. 197–205). Paidós.
- Ferrando, P. J., & Lorenzo-Seva, U. (2017). Program FACTOR at 10: origins, development and future directions. *Psicothema, 29*(2), 236–241. <https://doi.org/10.7334/psicothema2016.304>
- Gottfried, A. E. (2016). Adaptación argentina del PIL Test (Test de Sentido en la Vida) de Crumbaugh y Maholick. *Revista de Psicología, 12*(23), 49–65. <https://core.ac.uk/download/pdf/79192539.pdf>
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., & Black, W. (2001). *Análisis multivariante* (5th ed.). Prentice Hall Iberia.
- Henry, D. B., Tolan, P. H., & Gorman-Smith, D. (2005). Cluster analysis in family psychology research. *Journal of Family Psychology, 19*(1), 121–132. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.19.1.121>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.
- Hill, N. E., Liang, B., Price, M., Polk, W., Perella, J., & Savitz-Romer, M. (2018). Envisioning a meaningful future and academic engagement: The role of parenting practices and school-based relationships. *Psychology in the Schools, 55*(6), 595–608. <https://doi.org/10.1002/pits.22146>
- Hill, P. L., Burrow, A. L., O'Dell, A. C., & Thornton, M. A. (2010). Classifying adolescents' conceptions of purpose in life. *The Journal of Positive Psychology, 5*(6), 466–473. <https://doi.org/10.1080/17439760.2010.534488>
- Hogan, T. P. (2015). *Pruebas psicológicas: Una introducción práctica* (2nd Ed.). Manual Moderno.
- Horn, J. (1965). A rationale and test for the number of factors in factor analysis. *Psychometrika, 30*(2), 179–185. <https://doi.org/10.1007/BF02289447>
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cut-off criteria for fit

- indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1–55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Kiang, L., Malin, H., & Sandoz, A. (2020). Discovering Identity and Purpose in the Classroom: Theoretical, Empirical, and Applied Perspectives. In A. L. Burrow & P. L. Hill (Eds.), *The Ecology of Purposeful Living Across the Lifespan*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-52078-6_6
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151–1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Lorenzo-Seva, U. (1999). Promin: A method for oblique factor rotation. *Multivariate Behavioral Research*, 34(3), 347–365. https://doi.org/10.1207/S15327906MBR3403_3
- Malin, H., Liauw, I., & Damon, W. (2017). Purpose and character development in early adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 46(6), 1200–1215. <https://doi.org/10.1007/s10964-017-0642-3>
- Malin, H., Reilly, T. S., Quinn, B., & Moran, S. (2014). Adolescent purpose development: Exploring empathy, discovering roles, shifting priorities, and creating pathways. *Journal of Research on Adolescence*, 24(1), 186–199. <https://doi.org/10.1111/jora.12051>
- Molina, M. F., Celsi, I., & Schmidt, V. (2020). Escala de Claridad en el Autoconcepto: Adaptación y validación para su uso con adolescentes de Argentina. *Acción Psicológica*, 17(2), 43–56. <https://doi.org/10.5944/ap.17.2.27773>
- Moran, S., Bundick, M. J., Malin, H., & Reilly, T. S. (2012). How supportive of their specific purposes do youth believe their family and friends are? *Journal of Adolescent Research*, 28(3), 348–377. <https://doi.org/10.1177/0743558412457816>
- Pfund, G. N., & Hill, P. L. (2018). The multifaceted benefits of purpose in life. *The International Forum for Logotherapy*, 41(1), 27–37. <https://www.researchgate.net/publication/330565076>
- Sharma, G., Yukhymenko-Lescroart, M., & Kang, Z. Y. (2018). Sense of Purpose Scale: Development and initial validation. *Applied Developmental Science*, 22(3), 188–199. <https://doi.org/10.1080/10888691.2016.1262262>
- Simkin, H., Matrángolo, G., & Azzollini, S. (2018). Argentine validation of the Purpose in Life Test / Validación argentina del Test de Propósito en la Vida. *Estudios de Psicología*, 39(1), 104–126. <https://doi.org/10.1080/02109395.2017.1407903>
- Summers, J. J., & Falco, L. D. (2020). The development and validation of a new measure of adolescent purpose. *Journal of Experimental Education*, 88(1), 47–71. <https://doi.org/10.1080/00220973.2019.1575178>
- Tinsley, H. E., & Weiss, D. J. (1975). Interrater reliability and agreement of subjective judgments. *Journal of Counseling Psychology*, 22(4), 358–376. <https://doi.org/10.1037/h0076640>