
EDITORIAL

CONSTANCIA ANTE EL SEGUNDO FORO DE LA FEDERACION ODONTOLOGICA COLOMBIANA SOBRE EL EMPIRISMO*

Señor Presidente de la Federación Odontológica Colombiana, Señores Delegados:

De nuevo emerge el problema de los empíricos y no por última vez. Después de las determinaciones que ahora adopte el Gobierno, en unos cuantos años volverá a aparecer y como siempre con mayor vigor.

Es que tal problema exige cabeza fría para su análisis y toma de decisiones y ello ha de ser con base en los adelantos de la ciencia. No podemos tomar determinaciones que afectarán a las nuevas promociones de odontólogos, con sentimentalismos trasnochados. Hay que pensar en el futuro sin prejuicios y con conciencia de que la profesión odontológica no puede seguir aferrada al pasado.

La misión de la Federación no debe ser defender a toda costa el status quo; sino saber que su compromiso ha de ser, es, con la Odontología del futuro. De un mundo cambiante al cual no se puede sustraer.

Todo es diferente hoy al ayer y distinto al mañana. Solamente nosotros queremos que los cambios vengan; pero que a nosotros se nos deje en lo que estamos. Sería triste el pensar que cuando todo avanza, nosotros nos quedáramos estancados. Sería una muestra de ineptitud ante las nuevas generaciones. Y quién desearía eso?

La Odontología lleva muchos años luchando con los mismos argumentos cuando los de hoy deberían ser diferentes. O será que la ciencia Odontológica no progresa? Si ello fuere así habría que admitir que dejó de ser ciencia y se convirtió en un oficio.

Hoy tendremos que aceptar que las soluciones propuestas en la pasada reunión no son adecuadas. Están marginadas de las que puede presentar la Odontología.

Veámoslo: (En virtud de la brevedad de esta constancia, sólo se enunciarán hechos).

- a. La caries dental está científicamente controlada.*
- b. El personal auxiliar puede realizar la operatoria. No es ignorando este hecho como se puede presentar la profesión en una mesa en que se discutan principios de Salud Pública.*
- c. Hay que derrumbar los modelos que pretendan ampliar la cobertura en Salud Oral desconociendo este personal.*
- d. No es con el aumento de cupos en las Facultades, como se puede esperar afrontar el problema. Por el contrario, hay que disminuirlos. No se puede seguir aumentando la mano de obra profesional.*
- e. Hay que revisar los curriculum para reivindicar, óigase bien, reivindicar la Odontología General. Hoy el Odontólogo General es el personal auxiliar del especialista.*
- f. El odontólogo tiene que ser dotado de conocimientos que le permitan adentrarse en el terreno que le quitaron las especialidades.*

-
- g. Hay que revisar la política de las especialidades. No son tantas.
- h. No es masificando las especialidades como se puede buscar solución.
- i. Hay que llegar a la mesa donde se trazan las políticas de salud. Pero para ello, tenemos que ser capaces de proponer soluciones viables, al alcance de los gobiernos.
- j. Y por sobre todo esto: como se dijo, tenemos que ser capaces de proponer soluciones y planear, para la profesión, una política de transición con el menor traumatismo posible. O no seremos capaces?

Para qué es pues la hoy tan en boga **planeación estratégica**? Cuál es, pues, la misión de los líderes?. Será que la Odontología carece de ellos?

Doctores: No podemos seguir contemporizando, ni es esa la misión de la profesión organizada. No podemos seguir aplazando la solución al problema sino decidimos a afrontarlo con todas las consecuencias que ello implique.

Los Odontólogos deben tener la seguridad de que nuestros principios no riñen con sus aspiraciones. Ellos son nuestro objetivo fundamental.

Ustedes Señores Delegados tienen la palabra y la misión no menos delicada de actuar. El futuro es nuestro en la medida en que contemplemos el presente.

ALPIDIO JIMENEZ G.

Medellín, septiembre 5 de 1991.

* En Septiembre/91 la Federación Odontológica Colombiana organizó el segundo foro sobre el problema del "dentista práctico". Esta fue la constancia dejada por el Decano de la Facultad.