

## Artículo de investigación

# Impacto laboral, económico y social de los graduados de la Universidad CES; 2016

*Labor, economic and social impact of the graduates of the University CES; 2016*

Alejandra Valencia Vargas<sup>1</sup> [CvLAC](#), Marcela Lopera Londoño<sup>2</sup>, Catalina María Arango Alzate<sup>3</sup> [CvLAC](#),  
Angela María Segura Cardona<sup>4</sup> [CvLAC](#)

## Fecha correspondencia:

Recibido: 3 de febrero de 2017

Aceptado: 11 de mayo de 2018

## Forma de citar:

Valencia A, Lopera M, Arango CM, Segura AM. Impacto laboral, económico y social de los graduados de la Universidad CES; 2016. Rev CES Salud Pública. 2017; 8(2): 13-24.

## Open access

© Copyright

Licencia creative commons

Ética de publicaciones

Revisión por pares

Gestión por Open Journal System

ISSN: 2145-9932

## Sobre los autores:

1. Profesional en Gerencia de Sistemas de Información en Salud, Magíster en Epidemiología. Analista de Calidad en Educación Superior, Universidad CES.

2. Odontóloga, Especialista en Gerencia de Mercadeo. Coordinadora Oficina de Egresados, Universidad CES.

3. Nutricionista y Dietista, Magíster en Epidemiología, Candidata a Doctora en Epidemiología. Coordinadora Maestría en Epidemiología, Universidad CES.

## Resumen

**Objetivo:** evaluar el impacto de los graduados de pregrado y posgrado de la Universidad CES en el medio laboral, económico y social entre los años 2011 y 2015 **Métodos:** estudio observacional de tipo analítico transversal. Para las variables cualitativas se calcularon medidas de frecuencia y proporciones; y para las variables cuantitativas se calcularon las medidas de tendencia central y dispersión, mediana y rango intercuartil. Las variables con escala tipo Likert, fueron analizadas con el promedio; y con el fin de determinar si existían diferencias en el promedio de satisfacción de los graduados con respecto a otras variables, se hizo una comparación mediante la prueba t-student y F de Snedecor. **Resultados:** el 77,9% de los graduados se encuentran trabajando actualmente y de éstos el 87,6% indicó que su trabajo actual se relaciona con el área de formación. La satisfacción con la formación recibida y la utilidad de los conocimientos aprendidos para el desempeño laboral fueron calificadas con un promedio de 4,4. **Conclusiones:** los graduados de la Universidad CES se encuentran muy satisfechos con la formación recibida, ya que los conocimientos adquiridos les han permitido trabajar en temas relacionados con su profesión.

**Palabras clave:** educación superior, empleo, satisfacción personal.

## Abstract

**Objective:** to evaluate the impact of undergraduate and postgraduate graduates of the University CES in the labor, economic and social environment between the years 2011 and 2015 **Methods:** study observational cross sectional of type analytic. For the qualitative variables were calculated measures of frequency and proportions; and for the quantitative variables were calculated the measures of central tendency and dispersion, median and interquartile range. The variables Likert scale were analyzed with the average; and to determine any differences between in the average satisfaction of graduates relative to other variables, was made a comparison using test t-student and F of Snedecor. **Results:** 77,9% of the graduates are currently working and of these 87,6% indicated that their current work relates to the training area. The satisfaction with the training received and the usefulness of the knowledge learned for the job performance were qualified with an average of 4.4 **Conclusions:** graduates of the University

4. Estadística e Informática,  
Magíster en Epidemiología,  
Doctora en Epidemiología.  
Directora Escuela de  
Graduados, Universidad CES.

CES are very satisfied with the training received, since the knowledge acquired has allowed them to work on subjects related to their profession.

**Keywords:** education higher, employment, personal satisfaction.

## Introducción

La medición de impacto a egresados es una tendencia creciente en países que buscan mejorar la calidad y la pertinencia de los programas académicos, entendiendo que la pertinencia está relacionada con la capacidad de articular los procesos de formación con el contexto social y económico en los que dicho programa se desenvuelve (1).

El término "impacto", como expresión del efecto de una acción, se comenzó a utilizar fundamentalmente en las investigaciones y trabajos sobre el medio ambiente. Más tarde, la utilización del término "impacto" se amplió y fue objeto de múltiples definiciones en la literatura (2,3).

Los estudios de impacto de egresados representan un área de investigación constante y surgieron en base a la necesidad que tenían las instituciones de educación superior de evaluar y ajustar sus programas académicos en función de las cambiantes demandas laborales en la economía globalizada (4).

Hoy en día el debate sobre la educación está centrado en el papel que ésta juega en la economía del saber y se destaca a la empleabilidad como uno de los principales aspectos que debe inspirar la enseñanza superior, con el fin de hacer frente a las exigencias de la globalización y al cambio tecnológico (5,6).

Son varios los países que se han dedicado a analizar y a estudiar temas relacionados con la empleabilidad de los graduados, la satisfacción con la formación recibida, la calidad de los programas académicos, la reputación institucional, el reclutamiento de estudiantes y la formación profesional (7).

Estos estudios, parten del supuesto de que la actualización de los planes de estudio no puede hacerse al margen de la realidad social y económica del momento, ni del desarrollo interno y contextual de cada país. Debido a que la sociedad y la economía son dinámicas, las universidades tienen que desarrollar metodologías para entender e interpretar el contexto laboral, social y económico para que, en forma periódica, hagan los cambios pertinentes a sus planes de estudio (4).

Por otro lado, el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) menciona en sus lineamientos, que un programa de alta calidad se reconoce a través del desempeño laboral de sus graduados y del impacto que éstos tienen en el proyecto académico y en los procesos de desarrollo social, cultural y económico en sus respectivos entornos (2,8).

Según cifras del Observatorio Laboral en la encuesta realizada en el 2014 a 5.777 graduados de pregrado (que representaban un total 198.839); se observó que el 59% de ellos consideran muy útiles los conocimientos aprendidos para su desempeño profesional; en tanto que el 69% de los graduados al año, el 74% de los graduados a los tres años y el 71% de los graduados a los cinco años encontraron una relación directa entre los conocimientos recibidos durante la formación y la actividad laboral desempeñada (9).

Otro aspecto importante, es que a medida que los egresados adquieren experiencia profesional se mejora el tipo de vinculación con las empresas empleadoras; de igual forma se observan diferencias marcadas entre los salarios promedio percibidos por los egresados de pregrado y posgrado. Para el año 2013, los recién graduados de doctorado percibieron un salario promedio de \$5.519.042, es decir un 237% más que lo que percibieron los recién graduados de pregrado (9).

Para la Universidad CES de Medellín, el egresado cada vez cobra mayor importancia y es por este motivo que decidió llevar a cabo este estudio, con el fin de evaluar el impacto de los graduados de pregrado y posgrado de la Universidad CES en el medio laboral, económico y social, y así contribuir al mejoramiento los procesos de planeación curricular y por ende al mejoramiento de la calidad.

## Metodología

Se realizó un estudio observacional de tipo analítico transversal de los graduados de la universidad CES entre los años 2011-2015. La población de referencia estuvo compuesta por los 3.337 títulos que ha otorgado la Universidad a los graduados de pregrado y posgrado entre los años 2011 y 2015; y la población de estudio fueron todos los egresados encuestados.

La información se captó por medio de la herramienta "Encuesta Fácil", en la que se diseñó un cuestionario con 86 preguntas, algunas de ellas en escala tipo Likert (donde 1 reflejaba la calificación más baja y 5 la más alta) y a manera de listas desplegadas, selección única, selección múltiple, y en formato tipo matriz.

El link de la encuesta se envió a los correos electrónicos de 3.293 graduados y en línea se podía observar el número de encuestas respondidas. Los correos electrónicos se capturaron por el sistema de información de la Universidad y los correos que no se tenían en el sistema de información, se capturaron por medio de Facebook, Google, Currículum Vitae en Ciencia y Tecnología (CVLAC), Biblioteca Fundadores Universidad CES, coordinadores de programas y decanos; y llamadas telefónicas a los graduados.

Posteriormente esta información se exportó a Excel con el fin de realizar el procesamiento y análisis de la información en el software SPSS.

Con el fin de controlar el sesgo de selección, se envió la encuesta a los graduados de los cuáles se disponía de correo electrónico, teniendo como meta que de cada programa académico contestara mínimamente el 10% de la población.

El sesgo de información se controló con el fin de evitar que la encuesta indujera la respuesta o de que el encuestado se confundiera, para lo cual, se utilizaron preguntas cerradas, claras, concisas y fáciles de responder. El instrumento se validó y revisó con todos los decanos y jefes de programa y finalmente se hizo la prueba piloto.

Para dar cumplimiento a los objetivos, se comenzó la descripción de los graduados según la naturaleza y nivel de medición de las variables. Así para las variables cualitativas se calcularon medidas de frecuencia y proporciones (*sexo, estado civil, departamento y país de residencia, ventajas competitivas por ser egresado de la Universidad, experticia relacionada con el área de formación, participación en la creación de empresa, trabaja actualmente, dificultades para conseguir empleo, medio que le permitió conseguir el empleo actual, rango salarial, relación del trabajo actual con el área*

de formación, otros estudios después de egresar, participación en proyectos de impacto local o nacional y participación en procesos que contribuyen a la transformación social); mientras que para las variables cuantitativas (*edad y tiempo en ocupar un cargo relacionado con el área de formación*) se calcularon las medidas de tendencia central y dispersión mediana y rango intercuartil. Las variables con escala tipo Likert, fueron analizadas con el promedio (*utilidad de los conocimientos aprendidos en el programa académico para el desempeño laboral, satisfacción con la formación recibida en el programa académico, correspondencia del perfil profesional y las necesidades del medio, y reconocimiento de la Universidad CES en el medio*). El análisis de normalidad se hizo por medio de la prueba Kolmogorov-Smirnov, asumiendo como normalidad un valor de  $p$  mayor a 0.05.

Posterior a la descripción se realizó un análisis bivariado, con el fin de determinar si existen diferencias en el promedio de satisfacción de los graduados con respecto a las demás variables. Esta comparación se hizo mediante la prueba t-student y F de Snedecor con sus intervalos de confianza al 95%.

## Resultados

La encuesta para medir el impacto de los graduados, fue enviada a 3.293 personas que egresaron entre los años 2011 y 2015 de programas de pregrado y de posgrado, logrando un porcentaje de respuesta del 26,0%.

**Tabla 1.** Porcentaje de encuestas respondidas por los graduados de los últimos cinco años según facultad. Universidad CES de Medellín; 2016.

<i>Facultad</i>	<i>Encuestas respondidas</i>	<i>Encuestas enviadas</i>	<i>Porcentaje de respuesta</i>
Biología	13	36	36,1
Derecho	37	90	41,1
Fisioterapia	7	21	33,3
Medicina	557	2151	25,9
Medicina Veterinaria y Zootecnia	67	239	28,0
Odontología	87	433	20,1
Psicología	88	323	27,2
<b>Total</b>	<b>856</b>	<b>3.293</b>	<b>26,0</b>

### Descripción de las características demográficas de los graduados 2011-2015

Se observó que el 64,4% de las personas que diligenciaron la encuesta eran mujeres. La característica edad no presentó una distribución normal según la prueba estadística calculada ( $k-s= 0,130$ ;  $p=0,000$ ); por lo tanto, el 50% de los graduados que diligenciaron la encuesta de impacto, tenían 31 años o menos ( $RI= 10$ ).

Con respecto al estado civil, se pudo observar que el 61,7% de las mujeres y el 57,7% de los hombres eran solteros; mientras que el 35,0% de las mujeres y el 39,7% de los hombres, indicaron que su estado civil era casado o de unión libre.

La mayoría de graduados residen en Colombia y el 4% residen en países extranjeros. De los graduados que residen en Colombia, el 91,3% se encuentra en el Departamento de Antioquia y solo el 2,3% en Bogotá, lo que indica que la mayoría de graduados deciden desarrollarse profesionalmente en sitios cercanos al lugar donde se formaron.

### Descripción de las características laborales y económicas de los graduados 2011-2015

Se encontró que el 74,4% de las personas, sienten que por ser graduados de la Universidad CES, tienen ventajas competitivas al momento de conseguir empleo. Es de destacar que el 19,2% de los graduados ha participado en la creación de una empresa; es decir que 2 de cada 10 graduados son jóvenes emprendedores; y de éstos, al 9,1%, la Universidad CES los ha apoyado en la creación o fortalecimiento de su empresa. [Tabla 2.](#)

**Tabla 2.** Distribución porcentual de la población de graduados de los últimos cinco años de acuerdo a algunas características laborales y económicas. Universidad CES de Medellín; 2016

<i>Variable</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Siente que por ser egresado de la Universidad CES tiene ventajas competitivas	Si	637	74,4
	No	149	17,4
	No responde	70	8,2
Ha desarrollado algún tipo de experticia relacionado con su área de formación	Si	412	48,1
	No	379	44,3
	No responde	65	7,6
Ha participado en la creación de una empresa	Si	164	19,2
	No	630	73,6
	No responde	62	7,2
<b>Total</b>		<b>856</b>	<b>100,0</b>

El 22,0% de los graduados indicó que tiene o ha tenido alguna dificultad para conseguir empleo y dentro de las principales dificultades mencionadas por los graduados, se encuentran las condiciones de remuneración en el 28,2% y la falta de experiencia en el 27,7. [Tabla 3.](#)

**Tabla 3.** Distribución porcentual de la población de graduados de los últimos cinco años, de acuerdo a las dificultades para conseguir empleo. Universidad CES de Medellín; 2016

<i>Principales dificultades para conseguir empleo</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Condiciones de remuneración	53	28,2
Carece de la experiencia necesaria	52	27,7
No hay trabajo disponible en la ciudad donde vive	33	17,6
No encuentra el trabajo adecuado para su profesión	26	13,8
Otra	24	12,8
<b>Total</b>	<b>188</b>	<b>100,0</b>

Analizando la población que se encuentra empleada, se observó que el 77,9% trabaja actualmente y el 15,3% indicó lo contrario, es decir que 8 de cada 10 graduados están empleados. El 45,4%, logró conseguir empleo por medio de un familiar o un amigo, el 24,6% devenga menos de \$2.500.000; el 18,9% devenga entre \$2.500.000 y \$3.400.000 y el 18,6% devenga más \$6.400.000.

Es importante mencionar que el 87,6% de las personas, indicaron que su trabajo actual se relaciona con el área de formación; es decir que 9 de cada 10 graduados se desempeñan en áreas directamente relacionadas con la formación profesional.

La característica tiempo que se tardó en ocupar un cargo relacionado con el área de formación, no presentó una distribución normal según la prueba estadística calculada ( $k-s=0,277$ ;  $p=0,000$ ); por lo tanto el 50% de los graduados se tardaron en ocupar un cargo relacionado con la formación 1 mes o menos ( $R=3$ ).

### **Otras características de los graduados 2011-2015**

De acuerdo al grado de satisfacción con la formación recibida en el programa académico, se encontró que los graduados de los últimos cinco años se encuentran satisfechos con la formación recibida, con un promedio de calificación de 4,4. Los graduados también evaluaron la utilidad de los conocimientos aprendidos en el programa académico para el desempeño laboral, con un promedio de 4,4.

Así mismo consideraron que la Universidad CES tiene un alto reconocimiento en el medio (promedio de calificación: 4,5) y que existe una buena correspondencia del perfil profesional y las necesidades del medio (promedio de calificación: 4,3).

El 12,3% de la población, indicó que se encuentra realizando una especialización después de haber egresado de la Universidad y el 6,3% se encuentra realizando una maestría. Aunque 672 graduados mencionaron que no se encuentran realizando otro estudio, de éstos, el 74,0% informó que a futuro le gustaría estudiar otro programa académico.

De las características sociales, se observó que el 25,9% de los graduados han participado en proyectos, programas o políticas de impacto local o nacional relacionados con la formación profesional; mientras que el 54,3% ha participado en procesos que contribuyen a la transformación social; es que decir 5 de cada 10 graduados ha impactado positivamente en la sociedad.

### **Comparativo de la satisfacción con la formación recibida en el programa académico y las características laborales, económicas y sociales de los graduados**

En la población encuestada, el promedio de satisfacción con la formación recibida en las mujeres fue de 4,4 y en los hombres de 4,5. Se puede decir que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los promedios de satisfacción según sexo.

El promedio de satisfacción entre los graduados que opinan que existe correspondencia entre el perfil profesional y las necesidades del medio fue de 4,6; mientras que en los graduados que opinan lo contrario fue de 3,7, lo que indica que existen diferencias estadísticamente significativas entre los promedios de satisfacción según correspondencia del perfil profesional y las necesidades del medio. Dicha diferencia oscila entre [0,760 y 1,060].

Otras de las variables en las cuales se encontraron diferencias estadísticamente significativas con respecto a la satisfacción fueron, considerar que por ser graduados de la Universidad CES se tienen ventajas competitivas al momento de conseguir empleo, presentar dificultades para conseguir empleo, relación del trabajo actual con el área de formación, utilidad de los conocimientos aprendidos, reconocimiento de la universidad en el medio, participación en la creación de empresa y en procesos que contribuyen a la transformación social.

No se observaron diferencias estadísticamente significativas en el promedio de satisfacción con la formación recibida entre las personas que trabajan y no trabajan actualmente; y en el promedio de satisfacción entre las personas que han participado en proyectos o programas de impacto relacionados con su formación profesional y aquellas que no han participado en este tipo de proyectos.

Finalmente se analizó el comportamiento de la satisfacción según el rango salarial, y se observó que los promedios de satisfacción con la formación recibida tienen diferencias estadísticamente significativas en al menos uno de los grupos ( $F= 3,554$ ; valor  $p=0,004$ ). Dichas diferencias se presentan mayormente entre las personas que devengan menos de \$2.500.000 y las que devengan más de \$6.400.000. [Tabla 4.](#)

**Tabla 4.** Análisis comparativo de la satisfacción con la formación recibida, respecto a otras características de los graduados. Universidad CES de Medellín; 2016.

<b>Variab</b> les		<b>Media</b>	<b>t-Student</b>	<b>Valor p</b>	<b>IC 95%</b>	
Sexo	Mujer	4,4	-1,293	0,196	-0,163	0,034
	Hombre	4,5				
Correspondencia entre el perfil profesional y las necesidades del medio	Si	4,6	11,995	0,000	0,760	1,060
	No	3,7				
Siente que por ser egresado de la Universidad CES tiene ventajas competitivas	Si	4,6	9,533	0,000	0,450	0,683
	No	3,9				
Trabaja actualmente	Si	4,4	-1,383	0,167	-0,218	-0,038
	No	4,5				
Tiene o ha tenido alguna dificultad para conseguir empleo	Si	4,3	-3,130	0,002	-0,318	-0,072
	No	4,3				
El trabajo actual se relaciona con el área de formación	Si	4,3	4,500	0,000	0,255	0,661
	No	4,0				
Son útiles los conocimientos aprendidos en el programa académico para el desempeño laboral	Si	4,5	9,494	0,000	0,714	1,091
	No	3,6				
Ha participado en la creación de una empresa	Si	4,3	-2,501	0,013	-0,266	-0,032
	No	4,5				
Ha participado en proyectos o programas de impacto relacionados con su formación profesional	Si	4,5	1,355	0,176	-0,033	0,179
	No	4,4				
La formación recibida le ha permitido participar en procesos que contribuyan a la transformación social	Si	4,7	5,560	0,000	0,181	0,378
	No	4,3				
La universidad es reconocida en el medio	Si	4,5	4,574	0,000	0,257	0,643
	No	4,0				

## Discusión y conclusiones

El estudio de impacto de los graduados de los programas de pregrado y posgrado de la Universidad CES entre los años 2011 y 2015, permitió reunir los principales elementos que dan cuenta del quehacer institucional, además del conocimiento obtenido sobre el nivel de satisfacción, el entorno y contexto en el cual se desenvuelven los graduados.

Aunque no todas las características y temáticas son comparables por motivos metodológicos de temporalidad, tipo de población, y tipos de programas académicos, se compararon los resultados del presente estudio, con los presentados por algunas universidades tanto nacionales como internacionales independientemente del tiempo de seguimiento, los años de cohorte incluidos, los tipos de programas (pregrado o posgrado) o el tipo de universidad.

Se pudo observar que muchos de los resultados de éste estudio, son similares a lo que ocurre en la mayoría de Universidades. Se encontró que la mayoría de las personas egresadas de la universidad CES, eran solteras (60,3%) y del sexo femenino (64,4%). En diciembre de 2013 la Corporación Universitaria Minuto de Dios, presentó los resultados de la medición del impacto de los graduados sede principal, donde se observó que la participación de ambos sexos es diferente, 59,9% de los encuestados eran mujeres y 40,1% hombres (10). Por otro lado, la Universidad Javeriana de Bogotá en el año 2012 afirmó que el 58,0% de los graduados de pregrado pertenecen al género femenino, lo cual indica una creciente participación de las mujeres en la educación superior (11).

En el año 2015, el Observatorio Laboral de Profesiones de Costa Rica, publicó el informe del seguimiento de la condición laboral de las personas graduadas 2008-2010 de las Universidades Costarricenses, encontrando que el 63,1% de la población universitaria pertenece al género femenino (12). En México las cifras tampoco difieren mucho; la Universidad Autónoma de Sinaloa, exploró la trayectoria laboral de sus graduados entre el 2008 y el 2011, encontrando que del total de encuestados, el 56,0% eran mujeres y el 44,0% eran hombres (13).

El estado civil de los graduados de la Universidad CES de Medellín, fue otra de las características que se comportó de manera similar a la de otros graduados de otras universidades. La Fundación Universitaria del Área Andina en el año 2011 publicó que el 77,9% de sus graduados eran solteros (14), en la Universidad Javeriana de Bogotá en el 2012 este mismo comportamiento se presentó en el 79,8% de los graduados (11). De igual manera las Universidades Costarricenses observaron que el grupo con una proporción mayor, era la de los solteros (48,1%) (12).

Se encontró en el presente estudio que la mayoría de la población graduada se encuentra trabajando (77,9%), observándose resultados muy similares con los presentados por la Universidad Central del Este de República Dominicana, quien en junio de 2016 publicó que el 77,3% de sus graduados están laborando actualmente (15).

La Corporación Universitaria Minuto de Dios y la Universidad Autónoma Metropolitana de México, indicaron que el porcentaje de graduados que se encuentran empleados es del 73,4% y 73,7% respectivamente (10,16). Las tasas de empleo reportadas tanto por la Universidad Javeriana, como por la Universidad de Barcelona de España, fueron mayores 86,1% y 80,0% correspondientemente (11,14). En las universidades catalanas, en el año 2012 el 89,0% de los titulados de se encontraban trabajando (17), aunque el mayor porcentaje de empleabilidad se observó en las universidades costarricenses (92,5%) (12).

Solamente el 22% de la población egresada de la Universidad CES de Medellín, indicó que tiene o ha tenido alguna dificultad para conseguir empleo y dentro de las principales dificultades mencionadas por los graduados, se encuentran las condiciones de remuneración en el 28,2% y la falta de experiencia en el 27,7%. La Universidad

Autónoma Metropolitana también mencionó, que las principales dificultades que los graduados identificaron para conseguir empleo fue la falta de experiencia laboral y la insuficiencia de ofertas de trabajo (16).

De acuerdo al nivel salarial, en este estudio se observó que el 24,6% de los graduados devengan menos de \$2.500.000; mientras que el 18,9% devenga entre \$2.500.000 y \$3.400.000, seguido del 18,6% que devenga más \$6.400.000. Al comparar estas cifras con las de universidades tanto nacionales como internacionales, se observó que los graduados europeos son quienes tienen salarios más elevados. En la Universidad de Valencia en el 2014, el promedio de salario de los graduados fue de 1219,8 euros (aproximadamente \$3.548.398) (18); mientras que el 45% de la población titulada en la universidades catalanas ganaban más de 2.000 euros mensuales (aproximadamente \$5.394.000) (17).

Por otro lado, las universidades nacionales y de América Latina reportaron salarios, similares a los de éste estudio. La Corporación Universitaria Minuto de Dios mencionó que el 2013 el salario mensual devengado por el 29,3% de los graduados, era entre uno y dos salarios mínimos; es decir \$589.500 y \$1.179.000 (10); mientras que la Universidad Javeriana indicó que en el 2012, el 19,03% de los asalariados percibían un ingreso entre \$1.000.001 y \$1.500.000, seguido del 16,09% que percibió un ingreso entre \$2.000.001 y \$3.000.000 (11).

Con respecto a la relación del área de formación con el trabajo actual, el 87,6% de los graduados de la Universidad CES de Medellín, indicaron que su trabajo actual se relaciona con el área de formación; es decir que 9 de cada 10 graduados se desempeñan en áreas directamente relacionadas con la formación profesional. Los graduados de la Universidad Javeriana mostraron cifras más bajas con respecto a este indicador (76,0%) (11).

El 82,2% de los graduados de posgrado de la Universidad Autónoma Metropolitana, mencionaron que su actividad laboral tiene entre total y alta coincidencia con el programa de estudios cursado (16). En Costa Rica el 88,0% de las personas graduadas afirmaron que tienen empleos relacionados con su carrera (12) y en República Dominicana, el 62,1% de los encuestados de la Universidad Central del Este indicaron que están laborando en el área que estudiaron (15).

La utilidad de los conocimientos aprendidos en el programa académico para el desempeño laboral también fue evaluada por los graduados de la Universidad CES, en una escala de 1 a 5, obteniendo una calificación promedio de 4,4, lo que refleja que la mayoría de los planes de estudio se encuentran ajustados a lo que exige el mercado laboral. Al comparar dicha información con los encuestados de la Universidad Central del Este, se observó que el 52,0% refirió que la formación recibida en la universidad les fue de mucha utilidad (15). Los titulados de las universidades catalanes valoraron la utilidad de la formación recibida para el ejercicio del trabajo con un promedio de 6,7 la formación teórica y 5,3 la formación práctica (17).

El principal medio que les permitió a los graduados CES conseguir el empleo actual fue la familia, amigos, o conocidos (45,4%). Este comportamiento fue similar en el 41,0% de los graduados de la Universidad Casa Grande de Ecuador (19) y en Costa Rica el principal medio fueron los anuncios y las ferias (46,3%) (12).

Con respecto a la variable satisfacción con la formación recibida en la Universidad, este estudio encontró que sus graduados se encuentran muy satisfechos con un promedio de calificación de 4,4 (se pidió a los graduados que calificaran en una escala de 1 a 5, donde 1 era la calificación más baja y 5 la calificación más alta). La Universidad Javeriana evaluó la satisfacción con la formación recibida en la misma escala y encontró que el 56% de los graduados calificaron la formación recibida con 4,0, mientras que el 30% la califican con 5,0, lo que significa que el 86,0% de los graduados están satisfechos con su formación (11).

En el 2016, la Universidad Autónoma de Manizales publicó los resultados de la situación demográfica y nivel de satisfacción con la formación recibida de los graduados, encontrando que más del 79,0% de sus graduados estaban satisfechos con la formación académica (14).

Los graduados de las Universidades Costarricenses entre el 2008 y el 2010 afirmaron también una buena satisfacción con la universidad y con la carrera 4,13 y 4,20 respectivamente (12). El informe global de los graduados de posgrado entre el 2006 y el 2011 de la Universidad Autónoma Metropolitana, mostró que el 85,02% de los graduados se encuentran muy satisfechos con el programa cursado (16).

La Universidad de Valencia evaluó el grado de satisfacción en una escala de 0 a 10 donde 0 era totalmente insatisfecho y 10 totalmente satisfecho. El promedio de satisfacción global fue de 7,3 (18). De igual manera, el estudio el "mercado laboral, capital humano y competitividad. Una mirada a través de graduados y empleadores en el sur de Jalisco" mostró un promedio de satisfacción con la carrera estudiada de 8,79 (20).

Dentro de las principales limitaciones de este estudio, se tiene que no se logró abarcar temas como la satisfacción laboral, las competencias profesionales de los graduados, el nivel educativo de los padres, las necesidades de los graduados en cuanto actualización de conocimientos y los motivos por los cuales algunos de los graduados no se encuentran trabajando o a pesar de estar trabajando continúan buscando empleo. Adicionalmente, este estudio no permitió identificar cambios en la situación laboral y social de los graduados, ya que fue de tipo transversal y no longitudinal.

Se concluye que la mayoría de los graduados trabajan en temas relacionados con su profesión y que la Universidad logró satisfacer las necesidades académicas requeridas en el medio laboral, por lo cual los sentimientos hacia la universidad son positivos.

Se observó una mayor satisfacción con la formación recibida, en los graduados que devengan un mayor salario, trabajan en áreas relacionadas con su formación profesional, y no han tenido dificultades para conseguir empleo.

Finalmente, las condiciones de remuneración y la falta de experiencia fueron las principales dificultades mencionadas por los graduados para conseguir empleo, por lo cual se requiere que la Universidad fortalezca la relación con los empleadores, con el fin de abordar de una mejor manera esta problemática.

## Referencias

1. Díaz P, Borroto E. Impacto de la maestría en Educación Médica Superior en el desarrollo docente de sus egresados. *Educ Médica Super.* 2014; 28(3):531–546.

2. Consejo Nacional de Acreditación. Acreditación de programas de postgrado [Internet]. CNA Consejo Nacional de Acreditación República de Colombia. 2016 [citado 11 de marzo de 2016]. Disponible en: <http://www.cna.gov.co/1741/article-186363.html>
3. Betancourt F, De Luna H, Hernández J. Política educativa, seguimiento de egresados y mercado laboral en las instituciones de educación superior en México. 2010 [Internet]. [citado 11 de marzo de 2016];2(21). Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/ced/21/nls.htm>
4. Salas F. Los estudios de seguimiento de la población graduada como herramienta para el cambio y la innovación en el currículo universitario: la experiencia de la Escuela de Administración Educativa de la Universidad de Costa Rica. Rev Educ. 2006; 30(2):63–81.
5. Freire M, Salcines J. Análisis de las competencias profesionales de los titulados universitarios españoles. La visión de los egresados. Perfiles Educ. 2010; 32(130):103–20.
6. Caballero G, López M, Lampón J. La universidad y su implicación con la empleabilidad de sus graduados / Spanish Universities and their Involvement with the Employability of Graduates. Rev Esp Investig Sociol. 2014; 23–46.
7. Kotsifos V, Alegakis A, Philalithis A. Listening to and Learning from Graduates' Perceptions: Implications for Change? Int Educ Stud [Internet]. junio de 2013;6(7). Disponible en: <http://www.ccsenet.org/journal/index.php/ies/article/view/28496>
8. Consejo Nacional de Acreditación. Acreditación de programas pregrado [Internet]. CNA Consejo Nacional de Acreditación República de Colombia. 2016 [citado 11 de marzo de 2016]. Disponible en: <http://www.cna.gov.co/1741/article-186377.html>
9. Ministerio de Educación. Una mirada a los graduados de posgrado en Colombia: características e indicadores de mercado laboral [Internet]. 2015 [citado 11 de marzo de 2016]. Disponible en: [http://www.mineducacion.gov.co/1759/articulos-350451\\_recurso\\_12.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1759/articulos-350451_recurso_12.pdf)
10. Cárdenas Santa J, Melo Medina G, Porras Ramírez J, Melo Medina M, Estrada Gómez A. Medición del impacto de los egresados de UNIMINUTO Sede principal. Bogotá - Colombia: Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO; 2013 Diciembre de p. 70.
11. Pontificia Universidad Javeriana. Estudio de seguimiento a recién egresados de programas académicos de pregrado de la Sede Central. Bogotá - Colombia: Pontificia Universidad Javeriana; 2012 p. 153.
12. Observatorio Laboral de Profesiones. Seguimiento de la condición laboral de las personas graduadas 2008-2010 de las Universidades Costarricenses. Costa Rica: Consejo Nacional de Rectores; 2015 jun p. 260.
13. Romero López M, Rodríguez C, Ruelas Sepúlveda J. Exploración de la trayectoria laboral de egresados de la Universidad Autónoma de Sinaloa. RIDE. Diciembre de 2013;11:1–24.

14. Cardona Montoya DL, Cerezo Correa MDP, Naranjo Aristizabal MM, Giraldo Velez LP, Vergara Quintero MDC. Situación sociodemográfica y nivel de satisfacción con la formación de los graduados de una universidad privada de la ciudad de Manizales, Colombia. *Sophia*. 5 de julio de 2016; 12(2):233.
15. Florentino Guridis J. Empleabilidad de los egresados y egresadas de la Universidad Central del Este de las promociones 2012 al 2014. *UCE Cienc.* junio de 2016;4(2):1-14.
16. Universidad Autónoma Metropolitana. Estudio de seguimiento de egresados de posgrado. Informe global de resultados. México, D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana; 2010 feb p. 118.
17. Centro Interuniversitario de Desarrollo CINDA. Seguimiento de egresados e inserción laboral: experiencias universitarias [Internet]. Primera edición. Santiago de Chile: Alfabetas Artes Gráficas; 2012 [citado 14 de abril de 2016]. Disponible en: [https://www.academia.edu/4360013/Seguimiento\\_de\\_Egresados\\_e\\_Inserci%C3%B3n\\_Laboral\\_Experiencias\\_Universitarias](https://www.academia.edu/4360013/Seguimiento_de_Egresados_e_Inserci%C3%B3n_Laboral_Experiencias_Universitarias)
18. Universidad de Valencia. Tercer estudio de inserción laboral de los titulados y tituladas de la Universidad de Valencia. Informe global de resultados. 2014 p. 377.
19. Arosemena C, Pesantes M, Portaluppi C. Medición del índice de satisfacción de egresados y empleadores sobre las competencias laborales de los profesionales graduados en la universidad en el año 2010. Ecuador: Universidad Casa Grande; 2012 nov p. 29.
20. Santa Cárdenas S, Ramírez Lira E, Rivera Espinoza M, Prado Vásquez V, Rodríguez Chávez E, Tellez López Y. El mercado laboral, capital humano y competitividad. Una mirada a través de los egresados y empleadores del Sur de Jalisco. Primera edición. México, D.F: Editorial Universitaria; 2013.